

ae-

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022-08-17

DECYZJA PO.200.C.117.2022.KS

EKSPEDYCJA

POTWIERDZENIE PRIORITY

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2022 r.

DO.8361.74.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Małgorzacie Zachodnej**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**PPHU "MACIEJOWA CHATA" MAŁGORZATA ZACHODNA**

karę pieniężną w wysokości **2000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w PPHU "MACIEJOWA CHATA" przy ul. Łomżyńskiej nr 5 w miejscowości Stare Lubiejewo stwierdzono, że w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości zakwestionowanych 87 potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 26.05-06.06.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Małgorzaty Zachodnej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PPHU "MACIEJOWA CHATA" MAŁGORZATA ZACHODNA.

W trakcie kontroli ww. przedsiębiorcy w PPHU "MACIEJOWA CHATA" przy ul. Łomżyńskiej nr 5 w miejscowości Stare Lubiejewo, zakwestionowano 87 potraw i wyrobów:

ŚNIADANIA:

1. Naleśniki z serem słodki truskawkowy dżem kwaśna śmietana,

ZUPY:

2. Rosół z makaronem,
3. Zupa pomidorowa z makaronem,
4. Żurek z kielbasą jajkiem i pieczywem,
5. Flaki wołowe z pieczywem,

DANIA OBIADOWE:

6. Kotlet schabowy ziemniaki gotowane + zestaw surówek,

7. Kotlet de volaille talarki + zestaw surówek,
8. Schab w sosie pieczarkowym ziemniaki zapiekane+ kapusta biała,
9. Żeberka w sosie barbecue ziemniaki puree + zestaw surówek,
10. Placek po cygańsku,
11. Gulasz wieprzowy kasza gryczana + ogórek kiszony,

#### PRZEKĄSKI:

12. Burger wołowy frytki + surówka,
13. Hamburger,
14. Burger wołowy,
15. Śledzie w zalewie octowej porcja,
16. Deska szefa zestaw wędlin, pieczywo, ser żółty, pieczarki marynowane, papryka konserwowa, ogórek kiszony,

#### DODATKI:

17. Ziemniaki z wody,
18. Frytki,
19. Talarki,
20. Ziemniaki puree,
21. Ziemniaki opiekane,
22. Frytki belgijskie,
23. Kasza gryczana,
24. Kopytka,
25. Musztarda,
26. Chrzan,
27. Ketchup,
28. Majonez,
29. Jajko,
30. Sos czosnkowy,
31. Śmietana,
32. Masło,
33. Chleb,
34. Bułka,

#### SURÓWKI:

35. Kapusta biała,
36. Kapusta czerwona,
37. Marchewka,
38. Mizeria,
39. Pomidory w śmietanie,
40. Kapusta zasmażana,
41. Buraczki zasmażane,
42. Ogórek kiszony,

43. Zestaw surówek

#### NAPOJE GORAĄCE:

- 44. Latte,
- 45. Cappuccino,
- 46. Kawa z mlekiem,
- 47. Americano,
- 48. Czekolada na gorąco,
- 49. Kawa po turecku,
- 50. Kawa rozpuszczalna,
- 51. Herbata czarna lipton,
- 52. Herbata owocowa,
- 53. Herbata zielona,
- 54. Kawa mrożona,

#### NAPOJE ZIMNE:

##### Soki Tarczyn:

- 55. Pomarańcza,
- 56. Multiwitamina,
- 57. Wiśnia,
- 58. Czarna porzeczka,
- 59. Jabłko,

##### Soki Tymbark:

- 60. Jabłko-mięta,
- 61. Jabłko-wiśnia,
- 62. Jabłko-arbuz,
- 63. Jabłko-kiwi,
- 64. Jabłko- brzoskwinia,
- 65. Mango- mięta,
- 66. Pomarańcza-brzoskwinia,
- 67. Coca-cola puszką,
- 68. Energy Tiger,
- 69. Red- Bull,
- 70. Woda Cisowianka gazowana,
- 71. Woda Cisowianka niegazowana,
- 72. Woda Kropla Beskidu gazowana,
- 73. Woda Kropla Beskidu niegazowana,

#### PIWO LITEWSKIE:

- 74. Piwo Vilniaus szary wilk,
- 75. Piwo Vilniaus pilsner,
- 76. Piwo Stary mielnik z beczki,
- 77. Piwo Svyturys Baltas pszeniczne jasne,

78. Piwo Senasis porteris,
79. Piwo Vilniaus ciemne,
80. Piwo Tradycynius jasne z goryczką,
81. Piwo Tradycynis imbir z miodem,
82. Piwo Tradycynis kokosowe,
83. Piwo Tradycynis ananasowe,
84. Piwo Tradycynis wiśniowe,
85. Piwo Vilniaus jasne niefiltrowane,
86. Piwo litewskie szary wilk z nalewaka,
87. Piwo litewskie z nalewaka smakowe.

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości ww. potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Małgorzata Zachodna prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: PPHU "MACIEJOWA CHATA" MAŁGORZATA ZACHODNA, poprzez brak uwidocznienia ilości 87 potraw i wyrobów w udostępnionym cenniku (karcie menu), nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 19.07.2022r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu



postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) w stosunku do 87 potraw i wyrobów nie określono ich ilości. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości partii towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 116 potraw i wyrobów). Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny, co w istotnym stopniu narusza jego interes. Przedsiębiorca poinformowała o naprawieniu nieprawidłowości.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 07.06.2010 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Przedsiębiorca przekazała informacje o wielkości przychodu osiągniętego w 2021 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o ilości potraw i wyrobów. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Małgorzacie Zachodnej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PPHU "MACIEJOWA CHATA" MAŁGORZATA ZACHODNA za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **2000 zł.**

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Renata Jezierska*

*Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej*

(podpisano elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. p. Małgorzata Zachodna, [REDACTED] 07-300 Ostrów Mazowiecka,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 327702.806318.871175                             |
| Nazwa dokumentu         | Decyzja DO.8361.74.2022 ceny.pdf                 |
| Tytuł dokumentu         | Decyzja DO.8361.74.2022 ceny                     |
| Data dokumentu          | 2022-08-17 10:48:59                              |
| Skrót dokumentu         | C27DBFC17FD686436A1287398B1703D33BE0F858         |
| Wersja dokumentu        | 1.16   |
| Data podpisu            | 2022-08-17                                       |
| Podpisane przez         | Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor       |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
|                         | EZD 3.108.84.84.                                 |
| Data wydruku:           | 2022-08-17 11:19:17                              |
| Autor wydruku:          | Salamon Karolina                                 |